

El capital social en la construcción de vínculos comunitarios**Social capital in the construction of community ties**

DOI:10.34117/bjdv5n11-326

Recebimento dos originais: 07/10/2019

Aceitação para publicação: 27/11/2019

Adalberto Del Pilar Ojeda Ferreira

Licenciatura en Comunicación para el Desarrollo

Institución: Universidad Nacional de Pilar

Dirección: Mello esq. Iturbe · Barrio Gral. Díaz · Pilar, Paraguay

adalojeda@gmail.com

RESUMEN

El propósito del estudio del capital social comunitario del barrio Colinas de Pilar, de la ciudad de Pilar, Paraguay radica en caracterizar los tipos de capital social de sus pobladores y como están constituidas sus redes sociales. Se entiende capital social como las normas, instituciones y organizaciones que promueven la confianza y la cooperación entre las personas, en las comunidades y en la sociedad (Durston, 2000). En la comunidad seleccionada para el estudio se encuentran asentados 132 hogares con un total de 528 pobladores, de los cuales se obtuvo una muestra de 50 familias mediante un sistema no aleatorio, previo criterio de inclusión para la selección de los actores sociales mayores de edad más resaltantes del barrio, activistas sociales, miembros de comisiones vecinales, maestros, agentes policiales, jubilados, amas de casa y agricultores, a quienes se administró el cuestionario. Esta investigación es de tipo descriptiva con enfoque cuantitativo, de diseño observacional y corte transversal. La técnica de recolección de datos utilizada fue encuesta basada en el cuestionario para la medición del capital social del Banco Mundial (Banda Castro & Peñaflores Torres, 2017, pp. 230-239). Los principales resultados demuestran que los vecinos encuestados del Barrio Colinas de Pilar establecen relaciones más fuertes con personas o grupos dentro de la misma comunidad, es decir, con familiares con características similares y en un menor nivel con grupos o instituciones externas a la comunidad que les proporcionarían mayor acceso a beneficios.

Palavras-chave: Capital Social, vínculos, comunidades.**ABSTRACT**

The purpose of the study of community social capital of the Colinas de Pilar neighborhood, in the city of Pilar, Paraguay is to characterize the types of social capital of its inhabitants and how their social networks are constituted. Social capital is understood as the norms, institutions and organizations that promote trust and cooperation between people, in communities and in society (Durston, 2000). In the community selected for the study, 132 households are settled with a total of 528 inhabitants, of which a sample of 50 families was obtained through a non-random system, prior inclusion criteria for the selection of social actors of legal age. Highlights of the neighborhood, social activists, members of neighborhood commissions, teachers, police officers, retirees, housewives and farmers, to whom the questionnaire was administered. This research is descriptive with a quantitative approach, observational design and cross section. The data collection technique used was a survey based on the questionnaire for the measurement of the World Bank's social capital (Banda Castro & Peñaflores Torres, 2017, pp. 230-239). The main results show that the surveyed neighbors of the Colinas de Pilar neighborhood establish stronger relationships with people or groups within the same community, that is, with relatives with similar characteristics and at a lower level with groups or institutions outside the community that will provide greater access to benefits.

Keywords: Social Capital, links, communities.

1 INTRODUCCIÓN

Desde hace varias décadas según Durston (1990), en círculos académicos y también en agencias de desarrollo se discute sobre la teoría del capital social. En términos de este autor “este paradigma emergente pretende ser una suerte de teoría unificada que integra conceptos de diversos campos como los de la reciprocidad, las redes sociales, el desarrollo participativo y la gobernabilidad” (p. 104).

En ciencias sociales a partir de los años 90 con las contribuciones de Bourdieu, Coleman, Putnam y Portes el concepto de Capital Social se utiliza con mayor asiduidad en ciencias sociales y “constituye posiblemente una de las novedades más promisorias de la teoría social contemporánea” (Forni, Siles, & Barreiro, 2004, p.1).

Para la realización de políticas encaminadas a la inclusión el capital social es tomado por las agencias de cooperación, los entes multilaterales como un paradigma significativo en la búsqueda de soluciones a dificultades de las comunidades americanas y se refleja inclusive en la opinión de políticos, oficiales gubernamentales e informadores (Forni, Siles, & Barreiro, 2004).

En la actualidad para el diseño de las políticas sociales, se destaca el concepto de capital social, cuya importancia consiste en ser una vía para lograr un desarrollo humano integral de los miembros de las comunidades, por lo que Stein (2003) describe el capital social como:

Un proceso a través del cual se amplían las oportunidades de los individuos, entre ellas, una vida prolongada y saludable, acceso a la educación y a los recursos indispensables para un nivel de vida digno. Además, concede un gran valor a las libertades política, económica y social, la posibilidad de ser creativo y productivo, el respeto a sí mismo y el disfrute de la garantía de los Derechos Humanos. (p. 11).

Un individuo busca mejorar su calidad de vida y la relación de éste con su comunidad y el mundo exterior, “la reflexión sobre lo social ha sido no solo refrescante sino útil” (...) y “tampoco es trivial que lo social, las acciones y prácticas de la gente, sean consideradas como parte de la solución a los problemas que aquejan a nuestras sociedades” (González de la Rocha, 2003, p. 89).

Los habitantes de una comunidad van construyendo redes para constituir una sociedad, a lo cual Bourdieu (1986, p. 21) se refiere como “el agregado de los recursos reales o potenciales ligados a la posesión de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas de reconocimiento mutuo” por lo tanto, un individuo debe integrarse a sus vecinos, amigos, conocidos, si es posible en comisiones de diferente índole para buscar su crecimiento personal.

La comunidad se apoya en un capital social, que, para Coleman (1988, p. 98) es el conjunto de “los recursos socio - estructurales que constituyen un activo de capital para el individuo y facilitan ciertas acciones de individuos que están adentro de esa estructura”.

El desarrollo comunitario no será posible si los componentes no se involucran entre sí. En tal sentido Putnam (1993) establece que el trabajo en conjunto es más fácil en una comunidad que tiene un stock abundante de capital social y que dicho capital reside en los sentimientos de solidaridad. Putnam define al capital social como “aspectos de las organizaciones sociales, tales como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la acción y la cooperación para beneficio mutuo” (p. 67).

Para Forni, Siles y Barreiro el estudio de las carencias de la comunidad es comúnmente utilizado dentro de la visión tradicional para el desarrollo comunitario, pero sostienen que “el nuevo enfoque comienza con la evaluación de los activos de la comunidad, siendo el capital social uno de los activos más importantes en cualquier comunidad especialmente en las comunidades pobres” (2004, p. 2).

Para Durston (2000) “el capital social comunitario complementa los servicios públicos de diversa manera. En primer lugar, fortalecer la participación a nivel comunitario asociativo puede ser clave para articular los servicios públicos con el individuo o el hogar. Esto es especialmente cierto en programas para superar la pobreza” (p. 32). El mismo autor señala que “el término capital social abarca las normas, instituciones y organizaciones que promueven la confianza y la cooperación entre las personas, en las comunidades y en la sociedad en su conjunto (2000, p. 104).

A los efectos de este estudio se utiliza la caracterización realizada por Woolcock y Narayan, donde se distinguen tres tipos de capital social citadas por Bebbington (2005, pp. 27-28) en una compilación realizada para las Naciones Unidas:

Capital social de unión

Redes familiares, de amistad cercana y de vecindad, comunidad. Involucra nexos con pocas personas; y en términos geográficos son nexos con personas que viven muy cerca.

Capital social de puente

Redes organizacionales: juntas vecinales, de comunidades de campesinos, de madres solteras, y otras formas federativas de organización entre grupos similares.

Capital social de escalera

Redes entre grupos y personas de distinta identidad y distintos grados de poder sociopolítico. Nexos que crean relaciones medianamente consolidadas entre personas, comunidades y agencias públicas o no gubernamentales externas que facilitan el acceso a esferas políticas, a recursos de agencias externas, al apoyo de estas agencias en momentos de crisis o amenaza, u otros.

“Estos tres tipos de capital social pueden, cada uno, facilitar el acceso a otros activos y la satisfacción de ciertos objetivos de vida” (Bebbington, 2005 p.28).

Contexto local

Se procedió una revisión de la bibliografía en relación a estudios de capital social en el departamento y no se han encontrado producciones al respecto lo que constituye un vacío en el conocimiento. Las instituciones tanto a nivel departamental como local no cuentan con políticas públicas basadas en datos del capital social de la población, esto se evidencia con los lineamientos de políticas públicas donde expresa:

la Gobernación de Ñeembucú, ha proyectado programas de acción en las áreas de Educación, Salud, Obras Públicas; propuestas que definen entre otros aspectos, la intención de promover el crecimiento en la inversión social, la capacitación productiva, fortalecimiento de grupos y asociaciones intermedias, protección del medio ambiente y fortalecer la descentralización con la acción coordinada con los Gobiernos Municipales”. (Gómez de Martínez & Britez Franco, 2007, p. 191).

El plan nacional de inversiones en los lineamientos de políticas públicas de la Gobernación de Ñeembucú expresa que “sin capital humano no hay desarrollo ni superación de la pobreza” (p.193) y aconseja:

La promoción de la producción de rubros en función a la demanda de mercados y las ventajas comparativas y competitivas del departamento. Acuerdos estratégicos con los sectores público y privado y la sociedad civil que aglutinen las iniciativas locales y potencialicen los recursos humanos regionales. (Gómez de Martínez & Britez Franco, 2007, p. 193).

La construcción de las políticas públicas del departamento de Ñeembucú denota claramente el paradigma de la modernización que según Servaes sustenta la entrega de tecnología y de la cultura sociopolítica desde las comunidades más avanzadas hacia las comunidades tradicionales, donde el crecimiento económico es sinónimo de desarrollo cuya “idea central es una perspectiva de evolución, que implica al desarrollo concebido primero como direccional y acumulativo, segundo, como predeterminado e irreversible, tercero, progresivo y, cuarto, como inmanente con referencia al estado nación” (2000, p. 9).

Justificación

Es importante conocer el capital social existente en el barrio Colinas de Pilar, Paraguay, porque estos datos servirán para realizar futuros emprendimientos de desarrollo y podrán servir de base para los lineamientos de las políticas públicas, lo cual se espera garantice en gran medida, el éxito de los proyectos de desarrollo a ser implementados en el futuro porque “en regímenes

democráticos, la meta se orienta hacia la capacidad de entregar buenos servicios, y de solucionar problemas colectivos en forma eficiente” (Winchester, 2011).

Además, con el conocimiento del capital social de esa comunidad se pretende abrir un nuevo campo de investigación en el marco social y cultural del departamento, por lo que la relevancia de esta investigación no se circunscribe a sus resultados inmediatos, sino a las posibilidades políticas y epistemológicas que dejaría abiertas.

Esta investigación se realiza con el propósito de contar con datos objetivos que sirvan para proponer futuros proyectos y estrategias operativas que viabilicen el desarrollo de la comunidad del barrio Colinas de Pilar, con base en el capital social existente y en las redes sociales de sus habitantes. Se elige este barrio debido a sus características de comunidad en proceso de estructuración, porque desde el momento de su creación fue poblado por familias que provienen de distintas zonas de la ciudad, inclusive procedentes de áreas rurales.

Objetivo del estudio

El propósito del estudio del capital social comunitario del barrio Colinas de Pilar radica en caracterizar los tipos de capital social de sus pobladores y como están constituidas sus redes sociales.

2 ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

Población: Según datos del 2019, proveídos por la Unidad de Salud Familiar del Barrio Puerto Nuevo de Pilar dependiente del Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social cuyo territorio social abarca el Barrio Colinas de Pilar en el lugar están asentados 132 hogares con un total de 528 pobladores, sujetos de estudios de esta investigación sobre capital social comunitario.

Durante la recolección de datos se obtuvo una muestra de 50 familias, mediante un sistema no aleatorio, por limitaciones de recursos, tanto económicas y de tiempo, dado que cada cuestionario tiene un costo muy oneroso y consume por lo menos 90 minutos su aplicación. Los encuestados de las 50 familias fueron seleccionados según criterios diversificando actores sociales mayores, como activistas sociales, miembros de comisiones vecinales, maestros, agentes policiales, jubilados, amas de casa y agricultores, a quienes se administró el cuestionario con la condición de que sean mayores de 18 años.

Esta investigación es de tipo descriptiva con enfoque cuantitativo, comprende la búsqueda de los tipos de capital social del barrio Colinas de Pilar.

La técnica de recolección de datos empleado fue la encuesta, mediante el cuestionario para la medición del capital social del Banco Mundial (Banda Castro & Peñaflores Torres, 2017, pp. 230-239) cuyas preguntas para medir cada una de las variables derivan básicamente del documento citado.

Las variables observadas en este trabajo son: Grupos y Redes; Confianza y Cohesión social; Acción colectiva y Cooperación.

Cada una de estas variables se convierte en preguntas cerradas, con sus correspondientes categorías de respuesta.

El instrumento de recolección de datos, está dividido en segmentos.

En el segmento I: Datos generales, se identifican edad, sexo, estado civil y nivel educacional, lo cual permite una caracterización general del perfil de los pobladores encuestados en el barrio objeto del estudio.

En el segmento II Grupos y Redes, refieren al tipo de vínculos que los sujetos establecen con otros individuos, grupos o instituciones. Se realizan preguntas con relación a la participación en los diferentes grupos de la comunidad por parte del entrevistado y a quién recurriría si tuviese algún problema para tratar de solucionarlo. Este indicador de capital social estructural se basa en la densidad de las asociaciones y la incidencia de la filiación familiar con otros grupos dentro de la comunidad. En el caso de las redes, que son menos formales, la información clave es el alcance de la red y la diversidad interna de la membresía (Grootaert, Narayan, Jones, & Woolcock, 2003).

En el segmento III Confianza y Cohesión social, en esta variable se indaga sobre las reuniones con autoridades sobre benéficos para la comunidad, tareas en conjunto con la municipalidad, sobre iniciativas locales para el desarrollo, liderazgo y cooperación. Es el grado de confianza que las familias reciben o recibirán asistencia de los miembros de la comunidad o de la red en caso de necesitarlo (Grootaert, Narayan, Jones, & Woolcock, 2003).

En el segmento IV Acción colectiva y Cooperación, se refiere a la capacidad de trabajo en conjunto de parte de la colectividad para la movilización de recursos y/o servicios, en donde se reúnen en torno a objetivos comunes y se reconocen ciertas reglas y compromisos. La utilidad de este indicador se deriva del hecho de que la acción colectiva solo es posible si una cantidad significativa de capital social está disponible en la comunidad. “Esta dimensión explora cómo los miembros de las familias han trabajado con otros en su comunidad en proyectos conjuntos y en respuesta a una crisis. También considera las consecuencias de violar las expectativas de la comunidad respecto a la participación” (Grootaert, Narayan, Jones, & Woolcock, 2003 pp.11-14).

3 PRINCIPALES RESULTADOS

De la investigación realizada en el barrio Colinas de Pilar se encontraron los diferentes tipos de capital social: de unión, de nexo o puente y escalera.

La red primaria que incluye los principales lazos son los familiares, a los que recurren en casos de experimentar problemas, se catalogan dentro del capital social de unión lo que se demuestra en los

resultados de la encuesta que indican que casi las $\frac{3}{4}$ partes confían netamente en la familia para contar sus problemas. En relación a la variable que mide la confianza en los demás, al ser preguntados los encuestados en quienes confiaría para contar sus problemas una mayoría del 58,4 % indico que la familia, un 25 % señaló que recurre a amigos, mientras que un 8,4 % contesto que recurre a vecinos, otros encuestados (4,1 %) señalo que al líder religioso e igual porcentaje (4,1 %) manifestó que a compañeros de trabajo.

Del listado de personas e instituciones solicitadas en la encuesta, los pobladores contestaron sobre el grado de confianza depositado en ellos, en sus respuestas, la familia ocupa el primer lugar, más del 90 % indica que la familia goza de mucha confianza, la policía goza de poca o ninguna confianza, igualmente, el Intendente, Gobernador u otro servicio público gozan de poca o nula confianza se puede inferir que “la confianza institucional está condicionada por la percepción de eficacia de las instituciones (Beramendi, Delfino, & Zubieta, 2016), los pobladores confían moderadamente, en vecinos, compañeros de trabajo y los amigos. Estos resultados denotan que la primera contención es la familia, y es en los familiares que en este barrio tienen más confianza (capital social de unión), y en segundo orden los amigos, muy pocos recurren a los vecinos lo que indica que se debe ampliar la red de relaciones entre vecinos. En esta sección ningún encuestado expreso que recurre a funcionarios públicos, de lo que se infiere la nula confianza en las autoridades.

El capital social tipo puente se da en el barrio Colinas de Pilar en las relaciones de los pobladores con los amigos en mayor porcentaje, y vecinos en menor porcentaje, “basado en características comunes de compromisos y sentimientos moderados de conectividad, tales como el respeto, confianza y colegiabilidad que puede existir entre las personas” (Woolkock, 1998 citado en Serrano, 2005, p.35)

Capital social de escalera a decir de Woolkock, 1998, (citado en Serrano, 2005, p.35) “es donde se interacciona con grupos o instituciones externas, donde existen relaciones desiguales, entre personas con casi nulas tipologías comunes, limitado contacto personal y, normalmente, diferencias en el nivel de posición de recursos”. Hecho que puede encaminar vínculos de cooperación y brindar enlaces de colaboración y generar grandes chances de realizar labores conjuntas, por lo que se conectan con otros actores de la sociedad con mejor economía y poder pues se abren a otros grupos con cuotas mayores de recursos y poder (p. 35), lo que se demuestra a través del estudio realizado en el barrio Colinas de Pilar, donde casi la mitad de la pobladores señalaron que los proyectos fueron liderados por la Municipalidad de Pilar, las Organizaciones Comunitarias del barrio, la Gobernación del Ñeembucú y la Guardería Albergue San Gerardo que está asentado en otro barrio, denominado Ytororo, donde varias familias del barrio Colinas de Pilar, Paraguay son beneficiadas con el servicio de guardería, por lo tanto, participan en la misma comisión de la guardería que les brinda beneficios.

Según Rodríguez (2017) el capital social es mayor en aquellos lugares donde las imposturas del clientelismo disminuyen; donde se vota y se elige y en donde las ayudas, las redes y la cohesión tienen un valor positivo y no negativo. “En contrapartida, hay déficit en los valores más propios del capital social: confianza, pluralismo, empoderamiento, acción colectiva e información” (2017 p. 42).

4 DISCUSIONES

En este trabajo se han encontrado los diferentes tipos de capital social: de unión, de nexo o puente y escalera caracterizados por Woolcock y Narayan, citadas por Bebbington (2005, pp. 27-28). “Sin embargo, dichas tipologías no pueden encasillarse en la realidad, y debemos utilizarlas solo como instrumentos de análisis para identificar las distintas formas de capital social y analizar las posibilidades de potenciarlo” (Durstón & López, 2006 p.107).

Los resultados de este estudio demuestran que los vecinos encuestados del Barrio Colinas de Pilar establecen relaciones más fuertes con personas o grupos dentro de la misma comunidad, es decir, con familiares con características similares y en un menor nivel con grupos o instituciones externas a la comunidad que les proporcionarían mayor acceso a beneficios. Para Durstón y López (2006 p.109) se visualizan dos estrategias para fortalecer el capital social del grupo:

i) La estrategia de asociatividad, por la cual las acciones grupales se orientan a fortalecer la trama de redes en las que participan los miembros del grupo a fin de potenciar sus lazos mediante nuevas relaciones.

ii) Estrategia de movilización, que se basa en el desarrollo del capital social, pasando de una situación donde predomina el liderazgo en el grupo a otra situación donde predomina el liderazgo para el grupo.

Atria (2003) conceptualiza la estrategia de asociatividad “basada en el desarrollo del capital social pasando de una situación de predominio de redes internas a otra situación de predominio de redes externas al grupo” (p.51). La estrategia de movilización, en cambio, es entendida por el mismo autor como establecida en “el desarrollo del capital social pasando de una situación donde predomina el liderazgo en el grupo a otra situación donde predomina el liderazgo para el grupo” (Atria, 2003 P.51).

Para Velázquez Pineda un eje transversal escasamente estudiado, al cual se debe un más grande cuidado es a los estudios hechos sobre la aportación de los núcleos familiares en la edificación e impulso del capital social para conseguir objetivos comunitarios en este orden sería importante indagar sobre las reclamaciones y protección de los derechos de mujeres, jóvenes, adultos mayores o en cuestiones precisas como la discapacidad, en los que el núcleo familiar, valiéndose del capital

social, han intervenido en forma activa. “Se trata de ampliar la mirada del interior de las familias hacia su participación en la construcción de proyectos de sociedad” (2013 p.441).

Se recomienda a las instituciones gubernamentales, llámese Municipalidad, Gobernación o entes del nivel central del gobierno trabajar en el fortalecimiento del capital social existente en el barrio Colinas de Pilar a través de la creación de comisiones vecinales buscando la participación de la mayor cantidad de pobladores posible a fin de dar oportunidad a que ellos mismos sean actores y protagonistas de su desarrollo.

Se aconseja utilizar la comunicación para el desarrollo propuesta por Díaz Bordenave (1998, p.18) a fin de facilitar el dialogo entre los miembros de la comunidad para fortalecer la capacidad de la comunidad de hacer conocer sus aspiraciones, necesidades y problemas a las autoridades y a la sociedad como un todo, por lo tanto, la comunicación para el desarrollo promueve que las instituciones oficiales y privadas utilicen adecuadamente la comunicación en su relación con las comunidades.

Díaz Bordenave propone:

1. Facilitar el dialogo entre los miembros de la comunidad, ayudando al diagnóstico participativo de las situaciones problema y a la presentación de los problemas identificados a la comunidad. Estimular la reflexión comunitaria y la priorización de los problemas. Favorecer el intercambio de ideas y experiencias entre comunidades distantes.

2. Fortalecer la capacidad de la comunidad de hacer conocer sus aspiraciones, necesidades y problemas a las autoridades y a la sociedad como un todo: informando a la comunidad sobre todos los servicios existentes y la forma de acceder a los mismos, capacitar a miembros de la comunidad en el uso de medios de comunicación para informar a las autoridades y al público en general sobre necesidades de asistencia, apoyar las reivindicaciones de las comunidades, ayudándolos a obtener legitimación y apoyo de las autoridades, formadores de opinión y medios de comunicación social, a las soluciones propuestas para sus problemas.

3. Promover que las instituciones oficiales y privadas utilicen adecuadamente la comunicación en su relación con las comunidades: captándola necesidades y pedidos de asistencia de las comunidades y la transmitan a los sectores técnicos correspondientes, Se intercomunique con otras organizaciones para coordinar sus programas de apoyo a las comunidades. (p. 15).

Finalmente, Díaz Bordenave (1998, p. 18) “apunta que el desarrollo sostenible depende sobre todo de los que los ciudadanos piensen, sientan y hagan, y que, por esa razón, la comunicación es una herramienta esencial de dicho desarrollo”.

AGRADECIMIENTOS

Se agradece a los compañeros de la carrera de Comunicación para el desarrollo Teresita Salcedo Brull, Antonio Acuña y Elvio Ramírez que dieron el puntapié inicial al estudio del capital social.

Al Dr. Ever Villalba por la tutoría y orientaciones correspondientes.

Al Lic. Rolando Ortega por compartir su conocimiento, por su dedicación y recomendaciones oportunas.

REFERENCIAS

Banda Castro, A. L., & Peñaflo Torres, A. L. (2017). Traducción cuestionario integrado para la medición de capital social (SC-IQ). *Lebret*, 230-239.

Arriagada, I. (2006). Breve guía para la aplicación del enfoque de capital social en los programas de pobreza. Santiago de Chile: CEPAL.

Atria, R. (2003). La dinámica del desarrollo del capital social: factores principales y su relación con movimientos sociales. En I. Arriagada, & f. Miranda, *Capital social: potencialidades analíticas y metodológicas para la superación de la pobreza* (pág. 51). Santiago de Chile: CEPAL.

Bebbington, A. (2005). Estrategias de vida y estrategias de intervención: el capital social y los problemas de la superación de la pobreza. En I. Arriagada, *Aprender de la experiencia. El capital social en la superación de la pobreza* (págs. 27-28). Santiago de Chile: Cepal.

Beramendi, M., Delfino, G., & Zubieta, E. (2016). Confianza institucional y social: una relación insoslayable. *Acta de Investigación Psicológica - UNAM*, 2286.

Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. Greenwood: Richardson, J., *Handbook of theory and research for the sociology of education*.

Coleman, J. (1988). Social capital in the creation of human capital. En V. 9. *The American Journal of Sociology, Organizations and Institutions: sociological and economic approaches to the analysis of Social Structure* (pág. 98). Chicago: The University of Chicago Press.

Díaz Bordenave, J. (1998). La Comunicación como Herramienta Esencial del Desarrollo Sostenible. *Población y desarrollo N° 14*, 12.

Durstun, J. (1999). Construyendo capital social comunitario. *Cepal* 69, 104.

Durstun, J., & López, E. (2006). Capital social y gestión participativa en la cuenca de Pátzcuaro. *CEPAL*, 107.

Forni, P., Siles, M., & Barreiro, L. (2004). ¿Qué es el capital social y cómo analizarlo en contextos de exclusión social y pobreza? estudio de caso en Buenos Aires, Argentina. East Lansing, Michigan: Julián Samora Reseach Institute.

Gómez de Martinez, R. M., & Britez Franco, P. (Julio de 2007). Secretaría técnica de planificación . Recuperado el 16 de Agosto de 2018, de Presidencia de la república : http://www.stp.gov.py/v1/?wpfb_dl=118

Gonzalez de la Rocha, M. (2005). México: oportunidades y capital social. En I. Ariragada , Aprenderde la exsperiencia. El capital social en la superación de la pobreza (pág. 89). Santiago de Chile : Cepal.

Grootaert, C., Narayan, D., Jones, V. N., & Woolcock, M. (2003). Measuring social sapital an integrated questionnaire . The World Bank, 11-14.

Grootaert, C., Narayan, D., Woolkock, M., Jones, V. N., Peñaflor, A. L., & Banda, A. L. (2017). Traducción Cuestionario integrado para la medición de capital social. Lebret, 210-211-212-213-214.

Putnam, R. (1993). The prosperous community. Social capital and public life. The american prospect, 67.

Rodríguez, J. C. (2017). Inventario, trayectoria y semiótica del capital social en Paraguay (2002-2013). Población y Desarrollo Facultad de Economía U.N.A., 42.

Serrano, C. (2005). La política social en la globalización. Programas de proteccion en America Latina. Santiago de Chile: Cepal.

Servaes, J. (2000). Comunicación para el desarrollo: tres paradigmas, dos modelos. Universidad Nacional de Río Cuarto, 9.

Stein , R. H. (Julio de 2003). dialnet.unirioja.es. Recuperado el 9 de Agoto de 2019, de digital.csic.es: <http://digital.csic.es/bitstream/10261/1567/1/dt-0305.pdf>

Tamayo, M. (2004). El proceso de la investigación científica: incluye evaluación y adminstracion de proyectos de investigación. México: Limusa.

Velásquez Pineda, M. (2013). Las familias y el capital social: desarrollo sininvestigativos. Dialnet, 441.

Winchester, L. (3-13 de Mayo de 2011). Politica públicas: formulación y evaluacion. Powerpoint. La Antigua, Guatemala, Guatemala: Ilpes/Cepal.